

Interpellationer
5. Interpellationer

Avsändare
Kårstyrelsen

Till kårfullmäktigesammanträde nr 3
2022-11-24

5. Interpellationer

Bakgrund

Enligt SUS stadgar ska interpellationer inkomma senast 10 dagar innan kårfullmäktigesammanträdet. Till detta kårfullmäktigesammanträde har det inkommit två interpellationer.

Kårstyrelsen noterar att deadline för interpellationer var satt och kommunicerad till den 15 november vilket är en dag senare än vad stadgan föreskriver. Kårstyrelsen ser nu över satta deadlines för kommande fullmäktigesammanträden. De två interpellationerna inkom den 15 november och har behandlats av kårstyrelsen genom distansbeslut.

Enligt SUS stadgar:

Kapitel 6 Kårfullmäktige

12 § Interpellationer

mom 1 Interpellationsrätt till kårfullmäktige tillkommer ordinarie ledamöter, suppleanter, registrerad kårörening, registrerat student-, doktorand- och fakultetsråd, samt grupp om minst tio medlemmar av SUS. De har rätt att senast 10 dagar före sammanträdet lämna in interpellation till talman.

mom 2 Interpellationen besvaras sedan av kårstyrelsen på kårfullmäktigesammanträdet. Kårfullmäktige kan fritt debattera den fråga som interpellationen gäller. Kårfullmäktige kan vid behandlingen av interpellationer endast fatta beslut om protokollsanteckning eller utredning.

Interpellationer
5.1 Interpellation om förankring i fullmäktiges beslut

Till kårfullmäktigesammanträde nr 3
2022-11-24

Avsändare
Nora Hofling (SP)

5.1 Interpellation om förankring i fullmäktiges beslut

Bakgrund

Att SUS under de senaste åren synts mer i media är positivt. Det är viktigt att vi, som Sveriges största studentkår, är en aktiv röst i alla frågor som rör studenter. Vi ska påverka SFS och SSCO i frågor vi tycker är viktiga men vi ska såklart även driva frågor själva – såklart utan att glömma vårt kärnuppdrag. Under det senaste fullmäktigesammanträdet (HöstFUM) presenterades det att SUS synts i debatten angående marknadshyror, vilket jag redan då ställde mig frågande till då detta inte inryms i SUS Åsiktsdokument. SUS presidium hänvisade, trots det, till just åsiktsdokumentet.

SUS åsiktsdokument genomgick en stor revidering under vårterminen 2021 efter en process i såväl styrelsen som i fullmäktige. Jag personligen var inte med under den perioden så jag har behövt gå tillbaka och fråga mina företrädare i fullmäktige om hur diskussionen om just fri hyressättning i nyproduktion såg ut. Som jag förstår det var det stor diskussion angående denna fråga under vårterminen 2021 då åsikterna var delade och att fullmäktige till slut valde att lämna åsikten utanför styrdokumentet. Det motiverades med att SUS Åsiktsdokument skulle vara något som alla kunna vara relativt överens om och att dokumentet inte skulle radikalt förändras om majoriteterna i fullmäktige och styrelsen skulle skifta.

Jag skulle med denna bakgrund gärna vilja ställa följande frågor:

Hur kan SUS styrelse och presidium verka för att fullmäktiges politiska ställningstaganden ska genomsyra den politik som SUS driver?

Vill SUS styrelse att SUS politiska åsikter ska vara långsiktiga och strategiska eller förändras vid majoritetsbyte i fullmäktige och styrelsen?

Hur ska SUS styrelse verka för ökad förankring i fullmäktige?

Interpellationssvar
5.1.1. Interpellationssvar angående Interpellation om förankring
i fullmäktiges beslut
Avsändare
Kårstyrelsen

Till kårfullmäktigesammanträde nr 3
2022-11-24

5.1.1. Interpellationssvar: Interpellation om förankring i fullmäktiges beslut

Bakgrund

Kårstyrelsen tackar för inkommen interpellation!

Interpellanten lyfter en viktig fråga om förankring av SUS åsikter.

Kårstyrelsen delar inte interpellantens beskrivning av exemplet i bakgrundstexten. Det exempel som texten refererar och som presenterades för fullmäktige handlar om SUS debattartikel i Mitti Stockholm den 22 augusti¹ om hyresnivåerna i nyproducerade studentbostäder. SUS lyfte i enlighet med den prioriterade påverkansfrågan ”En trygg studentekonomi” problematiken med höga hyror för studenter. Ett problem som är särskilt stort i nyproduktionen. SUS föreslog även i linje med gällande åsiktsdokument åtgärder för att minska bördan av höga hyreskostnader för studenter.

Hur kan SUS styrelse och presidium verka för att fullmäktiges politiska ställningstaganden ska genomsyra den politik som SUS driver?

Kårstyrelsens uppfattning är att SUS politiska åsikter ska utgå från det åsiktsdokument och de prioriterade påverkansfrågorna som antas av kårfullmäktige. Presidiets uppdragsbeskrivning refererar också tydligt till dessa dokument. Kårstyrelsens uppfattning är därför att fullmäktiges politiska ställningstaganden genomsyrar den politik som SUS driver.

Vill SUS styrelse att SUS politiska åsikter ska vara långsiktiga och strategiska eller förändras vid majoritetsbyte i fullmäktige och styrelsen?

Då det är kårfullmäktige som antar styrdokument om SUS politiska åsikter anser kårstyrelsen att det inte är kårstyrelsens roll att avgöra om huruvida SUS politiska åsikter ska vara långsiktiga och strategiska eller förändras i ett kortare intervall.

Hur ska SUS styrelse verka för ökad förankring i fullmäktige?

Det är centralt att kårfullmäktige antar prioriterade påverkansfrågor och åsiktsdokumentet för att förankra SUS politiska åsikter i det högsta beslutade organet. Kårstyrelsens uppfattning är att förankringen av SUS politiska åsikter är stark inom SUS. Kårstyrelsen anser att nuvarande processer och styrdokument för förankring av SUS politiska åsikter är tillräckliga.

¹ <https://www.mitti.se/debatt/debatt-studenter-har-inte-rad-med-de-nybyggda-studentlagenheterna/repvhs!2wgT8kzxGQBjnyyxs9IdhQ/>

Interpellationer
5.2 Interpellation om motionsrätten

Till kårfullmäktigesammanträde nr 3
2022-11-24

Avsändare
Nora Hofling (SP)

5.2 Interpellation om motionsrätten

Bakgrund

Efter beslut om ny organisationsplan vid Valfullmäktige 2020 har SUS en mycket mer professionell organisation. SUS har dock sedan detta sysslat mindre med studiesocial verksamhet än tidigare och låtit det ansvaret övergå till föreningarna på campus. Det utökade ansvaret hos föreningarna har gjort att dessa har knutits närmare SUS, något som är positivt. Dock är SUS i och med detta mycket mer beroende av föreningarna och inte minst fakultetsföreningarna. SUS behöver föreningarna på campus för att studenterna ska ha roliga aktiviteter vid sidan av sina studier och studentinflytandet. Inte minst behövs fakultetsföreningarna för att studenterna ska ha ett rikt studiesocialt liv.

I det utökade behovet av fakultetsföreningarnas verksamhet borde det nu vara dags för dem att kunna påverka SUS på riktigt. Detta begränsas dock idag av SUS stadga. I SUS stadga

”6 kap 10 § Propositioner och motioner” regleras motionsrätten: ”mom 3 Motionsrätt till kårfullmäktige tillkommer ordinarie ledamöter, suppleanter, registrerad kårförening, registrerat student-, doktorand- och fakultetsråd, samt grupp om minst tio medlemmar av SUS. Motion ska vara inlämnad till talman senast 14 dagar före sammanträdet”

Det har tidigare varit diskussion om att öppna upp motionsrätten till fakultetsföreningarna. Jag har full förståelse för att detta inte gjorts tidigare då relationen har sett annorlunda ut, men relationerna förändras och det borde vara av SUS intresse att dessa viktiga aktörer på campus ges möjlighet till inflytande. Jag tror att detta kan berika SUS mycket.

Därför undrar jag följande:

Är det inte dags för SUS styrelse att utreda möjligheten att öppna upp motionsrätten till fakultetsföreningarna på campus?

Interpellationssvar
5.2.1. Interpellation om motionsrätten

Till kårfullmäktigesammanträde nr 3
2022-11-24

Avsändare
Kårstyrelsen

5.2.1. Interpellationssvar: Interpellation om motionsrätten

Bakgrund

Tack för inkommen interpellation!

Det stämmer att mycket av den studiesociala verksamheten på campus idag sker på föreningarna. SUS uppskattar det arbete som föreningarna gör för ett levande campus och försöker därför stötta dessa till exempel genom att dela ut medel via resurser till campus och på så sätt möjliggöra för dem att bedriva fler aktiviteter.

Det stämmer även att de som har motionsrätt idag är ledamöter och suppleanter i fullmäktige, registrerade kårföreningar, registrerade student-, doktorand-, och fakultetsråd, samt grupper om minst 10 stycken SUS medlemmar. Att våra medlemmar oavsett ifall de sitter i fullmäktige eller inte ska ha en möjlighet att påverka vår verksamhet ser vi som självklart. SUS har även valt att öppna upp för råden och föreningarna som är knutna till oss att kunna motionera. Kårstyrelsen kan dock se en skillnad mellan att ge dessa motionsrätt och fakultetsföreningarna.

Kårföreningarna regleras genom ett kårföreningsreglemente. Detta innebär att det ställs vissa krav på dem och att de måste omregistrera sig regelbundet för att fortsätta att vara knutna till oss. Det ger oss en viss insyn i deras demokratiska uppbyggnad och ger oss möjlighet att avsluta samarbetet om föreningen inte längre skulle uppfylla detta. Studentråden styrs bland annat av instruktionerna som finns för student-, doktorand- och fakultetsråd. Där regleras bland annat att SUS har närvaro och yttranderätt på deras möten vilket gör att SUS har möjlighet till få insyn i deras verksamhet. Idag finns ingenting som reglerar fakultetsföreningarna eftersom dessa är fristående från SUS. Kårstyrelsen tycker därför att det skulle vara problematiskt att ge fakultetsföreningarna inflytande över SUS utan att vi har något inflytande över dem.

En annan aspekt är att det har förekommit att vissa fakultetsföreningar har diskuterat att söka kårstatus över områden som SUS har kårstatus över. Kårstyrelsen skulle se det som djupt problematiskt om en förening skulle kunna motionera i SUS samtidigt som denna förening söker kårstatus över samma områden som SUS har kårstatus över.

Vi anser med anledning av ovanstående att kårstyrelsen inte bör utreda möjligheten att öppna upp motionsrätten för fakultetsföreningarna.